

Pytania i odpowiedzi

WEBINAR

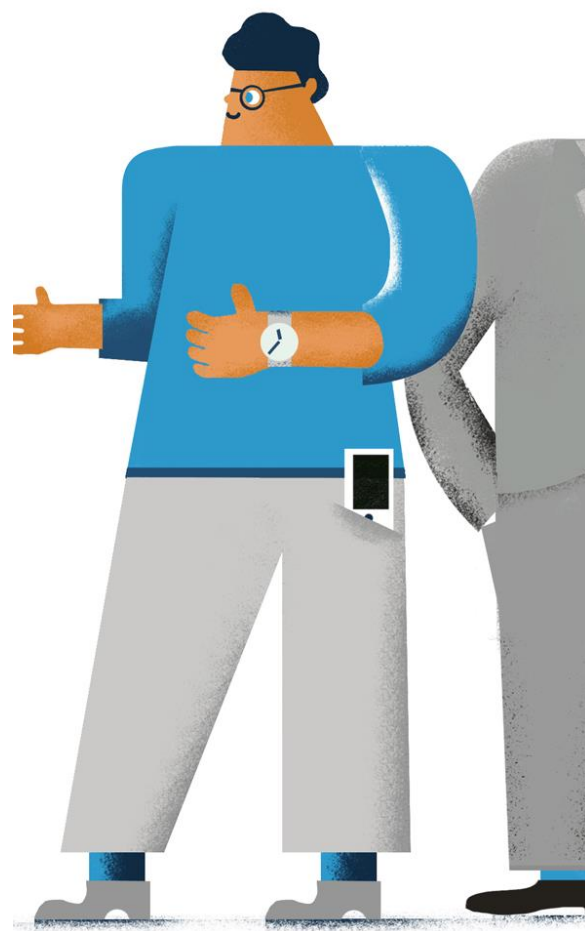
Najczęstsze błędy przy zawieraniu
umów powierzenia



Opracowanie przygotowane 14 I 2021 r

**Ochrona danych osobowych
i bezpieczeństwo informacji
wpływa wprost na bezpieczeństwo
ludzi, dzięki którym tworzysz biznes.**

To nie tylko opłacalna inwestycja,
która utrzymuje organizację przy
zdrowiu, ale także wyraz szacunku
dla drugiego człowieka.



Pytania i odpowiedzi

Szanowni Państwo,

Dziękuję za udział w webinarium i przesyłam odpowiedzi na zadane za pomocą czatu pytania. Jednocześnie uczulam, że odpowiedzi tych nie należy traktować jako poradę prawną. Są to jedynie wskazówki, stworzone (co jest siłą rzeczy nieuniknione przy tej formie zadawania pytań) w oparciu o skromne informacje na temat stanu faktycznego. W razie dalszych wątpliwości zachęcam do skorzystania z bezpłatnych porad prawnych i IT, poprzez wypełnienie formularza <https://odo24.pl/bezplatne-porady>. Dodatkowo przesyłam linki do ważniejszych materiałów dotyczących umów powierzenia i nie tylko:

1. Najnowsze wytyczne EDPD ws. rozumienia pojęć administratora i podmiotu przetwarzającego: https://edpb.europa.eu/our-work-tools/public-consultations-art-704/2020/guidelines-072020-concepts-controller-and-processor_en. Przykłady właśnie z tych wytycznych były omawiane w trakcie webinarium. Dodatkowo na str. 32 tych wytycznych (1.3 Content of the contract or other legal act) znajdują Państwo szerokie wskazówki na temat treści umowy powierzenia.
2. Nowy wzór umowy powierzenia, opublikowany przez Komisję Europejską (projekt jest jeszcze konsultowany): <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12741-Commission-Implementing-Decision-on-standard-contractual-clauses-for-the-transfer-of-personal-data-to-third-countries>
3. Wzór ankiety bezpieczeństwa dla procesora stworzony przez ODO 24 (dość minimalistyczny, do wypełnienia dla „przeciętnego” procesora): [https://odo24.pl/var/storage/blog/nowe/ankieta-bezpieczenstwa-dla-podmiotu-przetwarzajacego-\(procesora\).xlsx](https://odo24.pl/var/storage/blog/nowe/ankieta-bezpieczenstwa-dla-podmiotu-przetwarzajacego-(procesora).xlsx)
4. Wzór umowy powierzenia stworzony przez ODO 24: <https://odo24.pl/blog-post.wzor-umowy-powierzenia-przetwarzania-danych-zgodny-z-rodz>
5. Jeszcze więcej SPAM-u... czyli formularz do zapisu na biuletyn ODO 24: <https://odo24.pl/biuletyn;>

Pozdrawiam i mam nadzieję,
że jeszcze się kiedyś usłyszymy.



R.pr. Katarzyna Szczypińska
Ekspert ds. ochrony danych

1. **"Chciałam zapytać o konieczność podpisywania umowy powierzenia danych osobowych między Administratorem a Pracowniczą Kasą Zapomogowa Pożyczkową"**

Zarówno pracodawca (zakład pracy), jak i PKZP, w zakresie przetwarzanych przez siebie danych osobowych, samodzielnie ustalają własne cele i sposoby ich przetwarzania, dlatego też zasadnie można uznać, że powinni być traktowani jako oddzielni administratorzy.

Źródło: <https://uodo.gov.pl/pl/225/1619>

2. **"Co ze szkoleniami antymobbingowymi?"**

Nie ma znaczenia, czy mamy do czynienia ze „szkoleniami podnoszącymi kwalifikacje pracowników” (o których mowa tutaj, przedostatni akapit: <https://uodo.gov.pl/pl/225/1736>) czy ze szkoleniami antymobbingowymi. Jeżeli przekazujemy dane pracowników jakiegokolwiek firmie szkolącej, a przeprowadzanie tych szkoleń nie jest uregulowane w przepisach prawa (jak ma to miejsce w przypadku BHP), to wówczas zajdzie potrzeba zawarcia umowy powierzenia.

Więcej informacji na temat umów z firmami szkolącymi: <https://uodo.gov.pl/pl/138/545> na dole strony „Poradnik dotyczący zatrudnienia”, str. 30 poradnika

3. **"O ile podmiot (usługodawca) jest wpisany do rejestru podmiotów świadczących pocztowe w myśl ustawy - zawsze trzeba sprawdzić. Jeśli usługodawcy nie ma, należy zawrzeć uppdo"**

Zgadza się.

4. **"Co w przypadku PPK?"**

Odrębni administratorzy – nie zawieramy umów powierzenia.

5. **"Dzień dobry. A co w sytuacji jeśli ktoś nie posiada w pracy FB bo jest np. zablokowany przez admina."**

Niestety nie rozumiem kontekstu. Mogę jedynie dodać, że braku dostępu do FB w pracy jest przejawem nieludzkiego traktowania pracownika 😊

6. **"PKZP , a współadministrowanie danymi. Dlaczego taka interpretacja UODO?"**

Zarówno pracodawca (zakład pracy), jak i PKZP, w zakresie przetwarzanych przez siebie danych osobowych, samodzielnie ustalają własne cele i sposoby ich przetwarzania, dlatego też zasadnie można uznać, że powinni być traktowani jako oddzielni administratorzy. Natomiast w § 4 rozporządzenia w sprawie PKZP przewidziano pomoc ze strony pracodawcy (zakładu pracy) przy realizacji zadań PKZP (m.in. prowadzenia księgowości, obsługi kasowej i prawnej, dokonywania na rzecz PKZP potrąceń w listach płac, listach wypłat zasiłków chorobowych i zasiłków wychowawczych, wpisowego, wkładów miesięcznych i rat pożyczek,

przyjmowania wpłat wnoszonych przez emerytów i rencistów oraz osoby przebywające na urloпах wychowawczych, odprowadzania wpłat na rachunek bankowy PKZP oraz informowania przynajmniej raz w roku członków kas o stanie ich wkładów i zadłużeń), a szczegółowe warunki świadczonej pomocy ma określać umowa zawierana pomiędzy pracodawcą a PKZP. W ramach tak prawnie ukształtowanych relacji, można zasadnie uznać, że podmioty te współdziałają ze sobą, a zatem wspólnie ustalają cele i sposoby przetwarzania danych osobowych wykorzystywanych w tym celu, **przetwarzają je więc jako współadministratorzy**.

<https://uodo.gov.pl/pl/225/1619>

7. "Co w przypadku pieczętek służbowych?"

Sytuacja w mojej ocenie analogiczna jak w przypadku legitymacji służbowej, stąd trzymając się stanowiska UODO ws legitymacji (<https://uodo.gov.pl/pl/225/1642>) należałoby zawrzeć umowę powierzenia.

8. "Czy trzeba zawierać umowę powierzenia zlecając usługę wyrobu pieczętek imiennych dla pracowników?"

Jak wyżej.

9. "Pytanie - czy zawieramy umowę powierzenia z pracownikiem, z którym jest zawarty jest kontrakt na zasadach b2b? Czy w takim przypadku wystarczy tylko upoważnienie od ado?"

<https://uodo.gov.pl/pl/138/545> na dole strony „Poradnik dotyczący zatrudnienia”, str. 41 poradnika

W sytuacji, gdy administrator korzysta również z cywilno-prawnych form zatrudnienia (w tym także samozatrudnienia), gdzie tak zatrudnione osoby w efekcie przy przetwarzaniu danych osobowych korzystają ze środków i rozwiązań organizacyjnych administratora (np. systemów, pomieszczeń), a ponadto robią to na polecenie administratora, również należy uznać upoważnienie, jako warunek dopuszczający przetwarzanie danych. Administrator, zgodnie z zasadą rozliczalności, powinien móc udowodnić fakt udzielenia upoważnienia do przetwarzania danych. W takich sytuacjach, co do zasady nie dochodzi więc do powierzenia przetwarzania danych.

10. "Czy umowa firmy na organizację podróży służbowych pracowników z biurem podróży wymaga podpisania umowy powierzenia?"

Nawet na pokładzie ODO 24 mamy „spory w doktrynie” 😊 Zgodnie ze stanowiskiem naszej specjalistki zachodzi potrzeba zawarcia takiej umowy (<https://odo24.pl/biuro-prasowe.strona-i.12.strona-m.66.wyswietl.263>); W procesie organizacji wyjazdu na sprecyzowanych przez pracodawcę warunkach, co do zasady to biura podróży będą pełnić rolę podmiotu przetwarzającego.) Osobiście w biurach podróży widzę raczej odrębnych administratorów, a zatem nie ma potrzeby zawierania umowy powierzenia. Kolejny dowód na to, że ustalenie statusu ADO czy podmiot przetwarzający bywa trudne, w każdym razie – wymaga analizy konkretnego stanu faktycznego.

11. "czy osoba pełniąca funkcję IOD na umowie cywilno-prawnej może mieć upoważnienie tak jak pracownik (nie prowadzi działalności)"

Tak, IOD-owi zleceniobiorcy można nadać upoważnienie, jeśli jest IOD-em wewnętrznym (wówczas bez umowy powierzenia). Jeżeli jest to osoba, która działa tak naprawdę poza organizacją, na własnym sprzęcie (podmiotem przetwarzającym może być też osoba nieprowadząca działalności!), to wówczas dla bezpieczeństwa rekomenduję zawarcie umowy powierzenia.

<https://uodo.gov.pl/pl/138/545> na dole strony „Poradnik dotyczący zatrudnienia”, str. 41 poradnika:

W sytuacji, gdy administrator korzysta również z cywilno-prawnych form zatrudnienia (w tym także samozatrudnienia), gdzie tak zatrudnione osoby w efekcie przy przetwarzaniu danych osobowych korzystają ze środków i rozwiązań organizacyjnych administratora (np. systemów, pomieszczeń), a ponadto robią to na polecenie administratora, również należy uznać upoważnienie, jako warunek dopuszczający przetwarzanie danych. Administrator, zgodnie z zasadą rozliczalności, powinien móc udowodnić fakt udzielenia upoważnienia do przetwarzania danych. W takich sytuacjach, co do zasady nie dochodzi więc do powierzenia przetwarzania danych.

12. „Obsługa finansowa dla np. dla szkoły. Kończymy współpracę, co z danymi/dokumentami, które są w składnicy akt CUW, z przypisanym JRWA - zwracamy czy przechowujemy w CUW? Jeśli przechowujemy, to na jakiej podstawie?"

Powinna to regulować umowa pomiędzy szkołą a CUW.

CUW nie jest administratorem danych przekazanych przez jednostki obsługiwane
(<https://uodo.gov.pl/pl/122/204>)

13. "Czy umowy powierzenia zawieramy raz w roku i są obowiązujące na stałe, czy musimy uaktualniać"

Obowiązują do momentu rozwiązania/wygaśnięcia, nie ma potrzeby uaktualniać co roku.

14. "Od stycznia tego roku jestem Inspektorem Ochrony Danych w spółce, w której pracuję. Czy jest obowiązek umowy pow. Między mną a spółkami... czy wystarczy tylko upoważnienie dla IODO ?"

Jeżeli jest Pan/Pani pracownikiem spółki zatrudnionym na podstawie umowy o pracę, to spółka nadaje Panu/Pani takie samo upoważnienie do przetwarzania danych osobowych jak każdemu innemu pracownikowi.

15. "W Poradniku dotyczącym zatrudnienia wydanym przez UODO w 2018 roku znajdujemy informację na temat konieczności zawierania umów powierzenia z firmami szkolącymi: Czy osoby szkolące z zakresu bhp mogą przetwarzać dane pracowników szkolonych? Szkolenia z zakresu bhp mogą być przeprowadzone przez pracownika pracodawcy wyznaczonego np. ds. bhp lub podmiot zewnętrzny

(osobę fizyczną lub firmę). Pracownik ds. bhp lub podmiot zewnętrzny będący osobą fizyczną powinni posiadać upoważnienie do przetwarzania danych osób biorących udział w szkoleniu. Z kolei firma zewnętrzna będzie musiała zawrzeć z pracodawcą umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych."

Zgadza się. Ja zatem widzieć, stanowisko UODO w tym zakresie się od 2018 r. zmieniło (obecne <https://uodo.gov.pl/pl/225/1736>). Osobiście uważam za właściwą relację ADO-ADO, z uwagi na rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy.

16. "Czy doradca podatkowy jest oddzielnym administratorem czy umowa powierzenia?"

W mojej ocenie oddzielnym ADO, gdyż wykonywanie przez niego zawodu jest uregulowane w pewnych kwestiach analogicznie jak wykonywanie np. zawodu radcy prawnego (dla przykładu art. 37 ustawy o doradztwie podatkowym mówiący o tajemnicy zawodowej).

Co ciekawe, doradcy mają swój kodeks postępowania

https://kidp.pl/files/user/Ustawodastwo/kodeks%20postepowania%20dor.%20pod.%20w%20sprawie%20ochrony%20danych%20osobowych_2019-12-17.pdf, ale nie jest on jeszcze zatwierdzony przez PUODO (<https://uodo.gov.pl/pl/426/1110>).

17. "a jak jest w strukturze radca prawny"

Jeżeli dobrze rozumiem – jeżeli jest pracownikiem ADO. Również nie ma potrzeby zawierania z nim umowy powierzenia. Z newslettera UODO Grudzień 2020:

<https://uodo.gov.pl/pl/438/1183>:



**OBSŁUGA PRAWNA PODMIOTÓW
NIE WYMAGA ZAWARCIA UMÓW
POWIERZENIA PRZETWARZANIA
DANYCH OSOBOWYCH**

Kancelaria prawna jest odrębnym administratorem. Zawierając z nią umowę dotyczącą obsługi prawnej, nie ma potrzeby podpisywania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Zgodnie z definicją administratora zawartą w art. 4 pkt 7 RODO, administratorem jest osoba fizyczna lub prawna, organ publiczny, jednostka lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych. W związku z tym dla ustalenia, czy dany podmiot można uznać za administratora istotna będzie jego samodzielność w podejmowaniu decyzji o celach i sposobach przetwarzania danych.

W swojej opinii w sprawie pojęć „administrator danych” i „przetwarzający” przyjętej 16 lutego 2010 r. [Opinia 1/2010 w sprawie pojęć „administrator danych” i „przetwarzający” (WP 169)] Grupa Robocza Art. 29 wskazywała, że pojęcie administratora danych jest pojęciem funkcjonalnym, mającym na celu przypisanie obowiązków tam, gdzie występuje faktyczny wpływ, a zatem raczej w oparciu o analizę okoliczności faktycznych niż o analizę formalną. Kancelarie adwokackie i radcowskie, prowadząc obsługę podmiotów, z którymi zawarły umowy na obsługę prawną, samodzielnie lub wspólnie ustalają cele i sposoby

przetwarzania danych osobowych w ramach zleconych zadań. Również ustawodawca w dziale 1A ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze określił szczególny reżim w zakresie przetwarzania danych osobowych przez adwokatów i radców prawnych, rozszerzając m.in. tajemnicę adwokacką oraz doprecyzowując okres przechowywania danych osobowych przetwarzanych przez adwokatów w ramach wykonywania zawodu. Podobne rozwiązania zawiera rozdział 1a ustawy z dnia lipca 1982 r. o radcach prawnych.

Zarówno sposób działania kancelarii prawnych, jak i przepisy Prawa o adwokaturze i ustawy o radcach prawnych przesądzają, że podmioty te w ramach obsługi prawnej zleconej na podstawie umowy występują jako odrębni administratorzy. Między kancelarią prawną a podmiotem obsługiwany nie występuje zatem sytuacja przetwarzania danych w imieniu administratora określona w art. 28 RODO. Niezasadne byłoby więc zawieranie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

18. "Czy zawrzeć umowę powierzenia gdy ośrodek prowadzący turnusy rehabilitacyjne zawiera umowę z organizatorem takich turnusów, który pozyskuje uczestników. Oba podmioty są zgłoszone do odpowiednich rejestrów."

Jeżeli mowa o rejestrze ośrodków oraz rejestrze organizatorów turnusów rehabilitacyjnych (art. 10d ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych) to na roboczo widzę to odrębnych administratorów danych, a tym samym brak konieczności zawarcia umowy powierzenia.

19. "Czy z radcą prawnym należy zawrzeć umowę powierzenia? Nadmieniam, iż został upoważniony przez Administratora do przetwarzania danych i dane te nie są wnoszone poza budynek przetwarzania tylko u Administratora. Radca prawny nie jest zatrudniony na umowę o pracę tylko zlecenie."

Proszę zerknąć na odpowiedź do pytania 17. Nie trzeba zawierać umowy powierzenia.

20. "Czy firmie zewnętrznej (jednoosobowej) wykonującej zadania BHP należy dać upoważnienie do przetwarzania danych? I czy IOD - firma zewnętrzna 1-osobowa - osoba wykonująca zadania IOD powinna posiadać upoważnienia do dostępu do danych osobowych?"

Zewnętrzne BHP - proszę sprawdzić odpowiedź na pytania 15 (brak potrzeby zawierania umowy powierzenia czy nadawania upoważnienia). Zewnętrzny IOD – konieczna umowa powierzenia.

21. "Odnosnie zewnętrznych usług BHP - audyt zewnętrzny uznał za naruszenie brak umowy powierzenia z zewnętrznymi firmami BHP?"

Proszę sprawdzić odpowiedź na pytanie 15.

22. "Czy przekazując Wykonawcy robót Projekt budowlany (zawierający m.in. dane osobowe właścicieli nieruchomości, na których prowadzona jest inwestycja – należy zawrzeć umowę powierzenia danych?"

Odpowiedź na to pytanie wymagałaby znajomości przepisów branżowych, w szczególności Prawa budowlanego, i odnalezienia takich zapisów, które wskazywałyby (choćby pośrednio) na konieczność przetwarzania przez wykonawcę danych osobowych właścicieli nieruchomości, na których prowadzona jest inwestycja. Dodatkowo brak informacji kto te dane przekazuje. Najczęściej jednak wykonawcę robót będziemy traktować jako odrębnego administratora.

23. "Czy służbowe korzystanie z np. Vibera, szczególnie przez pracowników agencji zatrudnienia, którzy w ten sposób komunikują się z potencjalnymi pracownikami z zagranicy (Ci np. robią i przesyłają... w ten sposób zdjęcia paszportów i innych dokumentów celem zweryfikowania ich statusu) wymaga zawarcia umowy powierzenia z dostawcą... takiego komunikatora?"

Taka ewentualna umowa będzie zawarta w regulaminach. Na to wskazuje treść <https://www.viber.com/en/terms/viber-developer-distribution-agreement/>.

24. "Czy dyrektor szkoły powinien zawrzeć umowę powierzenia z Inspektorem Ochrony Danych, który pełni funkcję w placówce na umowę zlecenie?"

Proszę sprawdzić odpowiedź na pytanie 11.

25. „Kontynuując wątek powierzenia danych osobie zatrudnionej na umowie zlecenie do pełnienia funkcji BHP. Czy jest na wówczas potrzebna, czy wystarczy upoważnienie?"

Jeżeli jest to wewnętrzny BHP-owiec to wystarczy upoważnienie. Więcej informacji na ten temat pojawi się po naciśnięciu klawiszy CTRL+F i wyszukaniu zwrotu „bhp”.

26. "Czy jeśli audytorom przedstawiamy do wglądu dokumentację z danymi zanonimizowanymi także należy zawrzeć umowę powierzenia danych? Audyt nie wynika z przepisów prawa."

Tak, wówczas trzeba zawrzeć umowę powierzenia (<https://odo24.pl/blog-post.wzor-umowy-powierzenia-przetwarzania-danych-zgodny-z-rodz>).

27. "Czy trzeba podać w klauzuli informacyjnej z kim została zawarta umowa powierzenia? Może wystarczy info w klauzuli odbiorcami danych będą tylko instytucje upoważnione mocy prawa bo jest umowa"

W odbiorcach wpisujemy także procesorów. Zamiast nazw konkretnych procesorów można wpisać kategorie, np. „podmioty dostarczające narzędzia informatyczne”.

28. "Jeśli jest system informatyczny w gminie z którego korzysta urząd i miejskie jednostki, ale serwery są w UM - czy tutaj można przyjąć współadministrowanie?"

Nie możemy tego z góry założyć. Samo korzystanie z tego samego systemu nie oznacza wspólnego decydowania o celach i sposobach przetwarzania danych (przykład z webinarium - https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_guidelines_202007_controllerprocessor_en.pdf - punkt 69 na str. 23).

29. "A w przypadku organizacji wycieczek szkolnych? Czy należy zawrzeć umowę powierzenia pomiędzy szkołą a biurem podróży?"

Proszę sprawdzić odpowiedź do pytania 10, sytuacja analogiczna.

30. "Jakie jest Państwa zdanie na temat konieczności zawarcia umowy powierzenia w przypadku zamawiania pieczętek dla poszczególnych stanowisk służbowych, gdzie przekazywany jest adres email i oczywiście imię i nazwisko, stanowisko"

Proszę sprawdzić odpowiedź do pytania 7.

31. "Czy Umowa Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych może być zawarta na czas określony długością współpracy z daną firmą, lub do czasu ostatniej wiążącej umowy głównej? Mam na myśli zawarcie takiej formułki w umowie powierzenia między Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej z dostawcą oprogramowania (serwis, aktualizacje, naprawy błędów w bazie danych), gdzie umowy powtarzamy co roku (finanse publiczne nas do tego zobowiązują), zmienia się tylko numer umowy głównej i data (przedmiot ten sam)..."

Tak, można tak zrobić. Kwestia jedynie właściwego sformułowania w umowie powierzenia, ale nic nie stoi na przeszkodzie.

32. "Czy podmiot medyczny delegujący swojego pracownika (pielęgniarka, higienistka) do opieki medycznej dla dzieci w szkole musi zawrzeć umowę powierzenia ze szkołą?"

Wskazane pytanie wymaga szczegółowej analizy. Prosimy o kontakt pod <https://odo24.pl/ankietaofertowa>

33. "Czy jest gdzieś rozpisany problem urząd miasta a spółdzielnia mieszkaniowa. Nie wiem czy w ramach zapewnienia mieszkania socjalnego mamy współadministrowanie danymi osobowymi osób czy jest to powierzenie danych osobowych?"

Wskazane pytanie wymaga szczegółowej analizy. Prosimy o kontakt pod <https://odo24.pl/ankietaofertowa>

34. „Szanowna Pani, występuje sytuacja w której jednostka organizacyjna gminy np. GOPS posiada swoją stronę BIP jako zakładka na stronie podmiotowej BIP urzędu gminy. Przez to GOPS w wykonywaniu swoich czynności związanych z BIP jest uzależniony od urzędu gminy. Często powtarza się że powinna między tymi podmiotami zostać zawarta umowa powierzenia. Ale jak ma się to stać skoro GOPS nie posiada osobowości prawnej, gdyż jest podmiotem utworzonym przez gminę i wszelkie umowy jakie zawiera to czyni to w imieniu i na rzecz gminy, tylko kto inny ja reprezentuje (nie wójt a kierownik GOPS). W przypadku zawarcia umowy powierzenia doszłoby więc do zawarcia umowy przez gminę samej ze sobą, co jest prawem przecież niedozwolone. Czy państwa zdaniem taka praktyka tj. zawieranie w tym przypadku umów powierzenia (np. właśnie między GOPS a gminą) nie jest błędne i niezgodne z prawem wobec powyższego? Niestety jest to częste zalecenie powtarzane w doktrynie m.in. wśród opiniodawców jednej z platform prawniczych dostarczających dostęp do aktów normatywnych i doradztwa w zakresie ochrony danych osobowych."

Wskazane pytanie wymaga szczegółowej analizy. Prosimy o kontakt pod <https://odo24.pl/ankietaofertowa>

35. "jak należy traktować współpracę między zakładami komunikacji miejskiej, a firmą dostarczającą na nasze zlecenie platformy do zakupu biletu na przejazd."

Wskazane pytanie wymaga szczegółowej analizy. Prosimy o kontakt pod <https://odo24.pl/ankietaofertowa>

36. "Czy umowa powierzenia może być zawarta na czas współpracy danych firm? Chodzi o umowy podpisywane co roku (np. na serwis oprogramowania). Dodatkowo, w przypadku zakupu np. jakichś dodatkowych modyfikacji oprogramowania podpisuje się osobną umowę powierzenia? w tej sytuacji z jednym podmiotem mamy podpisane kilka umów powierzenia. (instytucje publiczne)"

Może być zawarta na czas współpracy danych firm, ale ważne są odpowiednie zapisy w takiej umowie powierzenia. Wówczas, aneksując umowę główną o współpracy (czy nawet zawierając nową umowę o współpracy, na jakąś dodatkową usługę) należy zamieścić zapis, że w związku z rozszerzeniem współpracy ma zastosowania umowa powierzenia z dnia XX/YY/YYYY, przy czym powierzenie przetwarzania zostaje rozszerzone o nowe kategorie osób czy nowe rodzaje danych osobowych (wymienić jakie). Oczywiście jeżeli nie dochodzi do rozszerzenia powierzenia, to tylko piszemy w nowej umowie na dodatkową usługę, że powierzenie przetwarzania odbywa się na zasadach wskazanych w umowie powierzenia z dnia XX/YY/YYYY.

37. "A co z firmą dowożącą uczniów niepełnosprawnych do szkoły? Umowa powierzenia czy nie?"

Będzie potrzebne zawarcie umowy powierzenia.

38. "Czy Umowa Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych musi być zawarta między firmą ochroniarską a osobą fizyczną na sygnał alarmowy na wypadek włamania, kto jest administratorem a kto procesorem"

W mojej ocenie w przypadku osoby fizycznej, która zainstalowała alarm w domu, RODO nie będzie miało zastosowania (art. 2 ust. 2 lit. c RODO: Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do przetwarzania danych osobowych przez osobę fizyczną w ramach czynności o czysto osobistym lub domowym charakterze).

39. "Czyli jeśli serwer znajduje się spółki matki, spółka matka nie przetwarza tych danych tylko przechowuje, chmura (jest podmiotem przetwarzającym) a pozostałe spółki to administratorzy, to czy ci administratorzy muszą podpisać umowę powierzenia z matką?"

Tak.

40. "Z Microsoft przy korzystaniu z ich usług również poodpisywane są SCC w zakresie transferu danych do państw trzecich."

Zgadza się, przy czym – jak twierdzi Microsoft - nie wszystkie dane są transferowane:
<https://docs.microsoft.com/pl-PL/microsoft-365/enterprise/o365-data-locations?view=o365-worldwide#Europe>.

41. "art 28.3 rodzaje danych osobowych - jaki stopień szczegółowości Państwo proponują? Dane zwykłe, szczególne kategorie danych, dane o wyrokach czy jednak szczegółowo - imię, nazwisko?"

Szczegółowo – imię, nazwisko itp.

42. "przychodnia współpracuje z firmą serwisową, która dokonuje przeglądu sprzętu np. respiratora wypożyczonego pacjentowi przychodni do domu. Firmie przekazujemy dane kontaktowe i adresowe pacjenta - miejsce, w którym jest sprzęt, dla którego trzeba zrobić przegląd. Czy konieczna jest tu umowa powierzenia?"

W mojej ocenie tak.

43. "Czy w związku ze zmianą IODO w spółce należy aneksować dotychczasowe umowy powierzenia czy jak to uregulować"

Nie trzeba w przypadku zmiany IOD-a aneksować umowy powierzenia. Umowy są zawierane przez administratora (np. spółkę) a IOD to tylko ciało doradcze. Należy jedynie pamiętać, żeby zgłosić zmianę IOD-a do UODO. Jeżeli dane „starego” IOD-a jako osoby kontaktowej były podane w umowie powierzenia, to najczęściej umowa ta przewiduje też tryb informowania drugiej strony umowy o zmianie osoby do kontaktu (np. mailowo na wskazany adres).

44. "W ramach przetargu Gmina wyłoniła firmę, której zadaniem jest gospodarka odpadami. Wyłoniona firma podpisała umowę z kolejną firmą na prowadzenie PSZOK. W ramach prowadzenia PSZOK firma zbiera dane adresowe skąd przywiezione są odpady. Czy konieczna jest umowa powierzenia Firmy która wygrała przetarg a firmą prowadzącą PSZOK"

W mojej ocenie tak.

45. "Czy należy zawrzeć umowę powierzenia z ubezpieczycielem, który oferuje ubezpieczenie grupowe dla pracowników, czy to odrębny ADO?"

Odrębny ADO.

46. "Czy w Państwa opinii umowa Facebooka jest zgodna z wymaganiami RODO? Czy istnieją ryzyka zawarcia tej umowy? Czy klauzule umowne zawierają wszystkie informacje, które powinny się tam znaleźć"

W mojej ocenie umowa powierzenia dostępna pod <https://www.facebook.com/legal/terms/dataprocessing/update> zawiera nieprawidłowości, i gdyby mogła być negocjowana, na pewno należałoby pewne postanowienia zmienić.

47. "Jak w takim razie Facebook jest w stanie uzasadnić legalność przekazywania danych do USA mając w szczególności na względzie wyrok TSUE w sprawie Schrems II, który w zasadzie wyklucza stosowanie zasad Privacy Shield pomiędzy UE i USA"

Facebook stanowi, że transfer danych odbywa się na podstawie standardowych klauzul umownych: https://www.facebook.com/legal/EU_data_transfer_addendum.

48. "Czy można zawrzeć z danym kontrahentem jedną uniwersalną umowę powierzenia danych, która będzie miała zastosowanie do innych umów, jakie strony zawrą w przyszłości?"

Proszę sprawdzić odpowiedź do pytania 36.

49. "Czy można w umowie powierzenia danych osobowych uwzględnić dodatkowo proces, który będzie funkcjonował dopiero za jakiś czas, np. za rok. Czy można nadmiarowo uwzględniać ten proces, żeby tego nie pominąć później?"

Proszę sprawdzić odpowiedź do pytania 36. Jeżeli jest wiadomo z góry, że dane proces będzie funkcjonował za jakiś czas, to można go od razu uwzględnić w umowie powierzenia, ale trzeba to jasno rozpisać, tak żeby było wiadomo, że chodzi o proces przetwarzania, który dopiero będzie miał miejsce.

50. "Czy korzystając z Google Drive jako narzędzia pracy w organizacji zawieramy umowę powierzenia i czy jest ona dostępna w warunkach umownych, jak np. w sytuacji Microsoft?"

<https://cloud.google.com/security/gdpr#tab2> - Data Processing Agreements

51. "W art 28 pkt 3 RODO znajduje się wzmianka o konieczności opisanie w umowie powierzenia "rodzaju danych osobowych". Jak szczegółowo należy je opisywać. RODO nie definiuje "rodzaju danych osobowych"?"

Proszę sprawdzić odpowiedź do pytania 41.

52. "Czy powinniśmy uwzględnić odpowiedzialność finansową procesora, skoro ewentualne kary wynikają z rozporządzenia?"

W art. 82 RODO mowa jest o odszkodowaniu dla osoby, której dane dotyczą, którego osoba fizyczna można domagać się zarówno od administratora, jak i od procesora. Jeżeli chodzi o administracyjne kary pieniężne, o których mowa w art. 83 RODO, to nakłada je Prezes UODO, i może je założyć zarówno na administratora jak i na procesora. Czym innym od dwóch wyżej wskazanych sytuacji jest zastrzeżenie pomiędzy stronami umowy powierzenia kar umownych na wypadek złamania warunków umowy. W ramach swobody umów strony mogą to zrobić, ale to są kwestie pomiędzy ADO a PP. Takie zapisy nie modyfikują przepisów powszechnie

obowiązującego prawa dotyczących odpowiedzialności za szkody osób, których dane dotyczą albo kar pieniężnych.

53. „Czy z zewnętrznym IOD należy zawrzeć powierzenia przetwarzania danych?”

Tak.

54. "A co w sytuacji, kiedy wybieramy usługobiorcę w przetargu publicznym (np. usługi hostingowe) i ze względu na charakter współpracy konieczne jest zawarcie umowy powierzenia, a ten wykonawca nie chce podpisać umowy powierzenia lub narzuca własną? Dobrą praktyką powinna raczej być możliwość kształtowania relacji z procesorem przez administratora, bo to on decyduje o celach przetwarzania."

Chodzi zapewne o usługodawcę. Jeżeli taki usługodawca nie chce podpisać umowy powierzenia, bo np. twierdzi że nie dochodzi do powierzenia przetwarzania, to warto będąc administratorem przynajmniej zachować treść korespondencji z takim „potencjalnym” procesorem, aby móc wykazać w razie kontroli, że ADO podjął wysiłek w celu zawarcia umowy powierzenia. Jeśli procesor narzuca własną umowę bo jest dużym graczem, wówczas warto przynajmniej podjąć próbę negocjowania warunków. Trzeba pamiętać, że bez względu na to jakie zapisy znajdują się w umowie powierzenia przygotowanej przez procesora, nie mają one mocy zmiany przepisów powszechnie obowiązującego prawa, w tym RODO.

55. "Drobny incydenty związane z ODO nie będzie podstawą do wypowiedzenia umowy powierzenia przez ADO.... każdy podważy taką decyzję ADO...."

Pytanie kto podważy i w jakim trybie. Jeżeli ADO wypowie procesorowi umowę powierzenia (i konsekwentnie umowę główną) ze względu na drobny incydent, to procesorowi nie pozostaje nic innego, jak wnikanie się w czasochłonny i kosztowny spór sądowy, i to procesor będzie musiał udowodnić przed sądem, że umowa powierzenia (a co za tym idzie umowa główna) zostały wypowiedziane niezasadnie (art. 232 KPC *Strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne.*)

56. "Jeżeli ustawa wskazuje, że organ może upoważnić podmiot do realizacji jego zadania, bez wskazania formy prawnej, a które związane są z przetwarzaniem danych osobowych, to musi być zawarta umowy powierzenia z takim podmiotem."

Nie ma możliwości stworzenia ogólniejszej zasady, to zależy jak to jest uregulowane w przepisach. Jeżeli np. w ustawie byłoby wskazane, że dany podmiot publiczny może scedować zadanie na inny podmiot publiczny, to raczej nie widzę tu powierzenia przetwarzania, dlatego że wykonywanie scedowanego zadania przez ten drugi podmiot jest uregulowane prawnie.

57. "Czy w umowach można używać nawy ""procesor"" skoro mówi się o podmiocie przetwarzającym?"

Formalnie w RODO mamy termin „podmiot przetwarzający”, a jeśli w umowie powierzenia np. w definicjach czy na wstępie umowy wskażemy, że powierzamy dane podmiotowi XYX (dalej: „Procesor”) to można już dalej w treści umowy używać terminu Procesor.

58. "Ankieta dla procesora? Czy konieczna jest dla Firm, z którymi spółka prowadzi współpracę od kilkunastu lat.."

Tak. Dla możliwości wykazania przez administratora, że posiada wiedzę na temat stosowanych przez procesora zabezpieczeń
([https://odo24.pl/var/storage/blog/nowe/ankieta-bezpieczenstwa-dla-podmiotu-przetwarzajacego-\(procesora\).xlsx](https://odo24.pl/var/storage/blog/nowe/ankieta-bezpieczenstwa-dla-podmiotu-przetwarzajacego-(procesora).xlsx)).

59. "Czy umowa powierzenia może być traktowana jako polecenie administratora do przetwarzania danych przez procesora?"

Tak.

60. "A można wprowadzić 2 audyty rocznie, każdy kolejny płatny?"

Widzę taką możliwość. Jedynie warto zastrzec, że w razie naruszenia ADO ma prawo przeprowadzić w związku z tym audyt bezpłatny, w każdym czasie. Jednak jeżeli chodzi o regularne audyty, nie spowodowane naruszeniem, to takie ograniczenie do dwóch bezpłatnych rocznie w mojej ocenie nie narusza interesów i praw ADO.

61. "Zapisy o ograniczeniu odpowiedzialności nie są skuteczne. Art. 82 ust. 5 RODO"

Proszę zauważyć, że art. 82 ust. 5 dotyczy szkody osoby, której dane dotyczą. Nie wyłącza to możliwości zastrzeżenia w umowie pomiędzy ADO a PP kar umownych za niewywiązywanie się z umowy powierzenia (np. nierealizowanie obowiązków z niej wynikających), bo taka kara umowna jest zastrzeżona na linii ADO-PP.

62. "Czy trzeba przeprowadzać audyty u procesora jeżeli w umowie powierzenia procesor oświadcza, że chroni powierzone dane w sposób bezpieczny itp., posiada odpowiednie środki fizyczne, organizacyjne itd."

Audyty u procesora to prawo administratora, nie obowiązek. Rekomenduję jednak przynajmniej odebrać od procesora ankietę bezpieczeństwa
([https://odo24.pl/var/storage/blog/nowe/ankieta-bezpieczenstwa-dla-podmiotu-przetwarzajacego-\(procesora\).xlsx](https://odo24.pl/var/storage/blog/nowe/ankieta-bezpieczenstwa-dla-podmiotu-przetwarzajacego-(procesora).xlsx)).

63. "Co jeśli przetwarzający - producent oprogramowania nie chce udostępniać listy podprocesorów?"

Wówczas nie wywiązuje się on ze swoich obowiązków wskazanych w RODO – art. 28 ust. 2.

64. "Właśnie co do odpowiedzialności, często podmioty przetwarzające próbują ograniczyć swoją odpowiedzialność kwotową, ale mimo wszystko wydaje się, że

pod kątem RODO te zapisy ostatecznie nie będą wiążące . Jak Państwo myślicie, jak w przyszłości w razie sporów sądowych, sądy będą do tego podchodzić?"

Proszę sprawdzić na odpowiedź na pytanie 52 oraz 61.

65. "Czy można wycofać podpisaną umowę powierzenia gdy błędnie określono role i podmiot przetwarzający jest odrębnym ADO?"

„Wycofać” można poprzez np. rozwiązanie dotychczasowej umowy i podpisanie nowej, albo odpowiednie aneksowanie umowy głównej o współpracy.

66. "Można poprosić o nr decyzji?"

Nie jestem pewna o którą decyzję chodzi, prawdopodobnie o decyzję PUODO, która dotyczy art. 28 ust. 3 lit. g RODO. Decyzja nie była opublikowana, została wydana w sprawie jednego z naszych klientów, poniżej wklejam szerszy fragment niż był przedstawiony na webinarium, jednak nie możemy udzielać dalszych informacji na ten temat.

2. Odnosząc się do kwestii braku jednoznacznego określenia sposobu postępowania z powierzonymi danymi po zakończeniu współpracy, Pełnomocnik [REDAKTOWANO] wskazał, że w jego ocenie zgodnie z zapisem art. 28 ust. 3 lit. g rozporządzenia 2016/67932 w umowach powierzenia w pkt 14 został zawarty zapis następującej treści „1. Po rozwiązaniu umowy przetwarzania, Procesor - według uznania Administratora - usunie lub zwróci wszelkie dane osobowe Administratorowi, w tym kopie zapasowe, o ile odrębne przepisy prawa nie stanowią inaczej. 2. Procesor zobowiązuje się do złożenia Administratorowi na piśmie oświadczenia potwierdzającego usunięcie Danych zgodnie z Umową Przetwarzania oraz instrukcjami Administratora.”. W ocenie Pełnomocnika [REDAKTOWANO] uprawnienie administratora i obowiązek podmiotu przetwarzającego odnośnie sposobu postępowania z danymi po rozwiązaniu umowy może zaktualizować się po zakończeniu świadczenia przez procesora usług związanych z przetwarzaniem danych. W związku z powyższym decyzja administratora odnośnie sposobu postępowania z danymi osobowymi po rozwiązaniu współpracy z podmiotem przetwarzającym powinna zapaść najpóźniej po rozwiązaniu umowy powierzenia, ale nie musi być podjęta w dacie zawierania umowy powierzenia. Niemniej jednak, Pełnomocnik [REDAKTOWANO] wskazał, że w przypadku, gdyby Prezes UODO nie uznał przedstawionej argumentacji, wspólnicy [REDAKTOWANO] deklarują chęć zmodyfikowania treści zawieranych umów powierzenia.

b. Odnosząc się do zawieranych przez [REDAKTOWANO] umów powierzenia, o których mowa powyżej, wskazać należy, że postanowienie zawarte w pkt 14 ppkt 1 tych umów wskazuje, że po rozwiązaniu umowy powierzenia, procesor według uznania administratora, usunie lub zwróci wszelkie dane osobowe administratorowi, w tym kopie zapasowe, o ile odrębne przepisy prawa nie stanowią inaczej. Wskazać należy, że z takiego sformułowania nie wynika jednoznacznie, jaka jest faktyczna decyzja administratora odnośnie sposobu postępowania z danymi osobowymi po rozwiązaniu współpracy z danym podmiotem.

Skoro wymóg wskazania sposobu postępowania z danymi osobowymi po zakończeniu współpracy wynika wprost z art. 28 ust. 3 lit. g rozporządzenia 2016/679, to na tej podstawie uznać należy, że już w dacie zawierania umowy powierzenia powinna być określona jednoznaczna dyspozycja administratora (skierowana do procesora) określająca sposób postępowania z danymi po rozwiązaniu umowy powierzenia.

Natomiast w obecnie obowiązujących umowach powierzenia zamieszczenie samej treści art. 28 ust. 3 lit. g rozporządzenia 2016/679, poprzez wskazanie, że po rozwiązaniu umowy powierzenia, procesor według uznania administratora, usunie lub zwróci wszelkie dane osobowe administratorowi, w tym kopie zapasowe, o ile odrębne przepisy prawa nie stanowią inaczej, zdecydowanie nie realizuje dyspozycji tego przepisu.

Istotne znaczenie w niniejszej sprawie ma fakt, że na podstawie zebranego w sprawie materiału dowodowego stwierdzono negatywne skutki odnoszące się do braku sprecyzowania przez administratora sposobu postępowania z danymi osobowymi po zakończeniu współpracy z innym podmiotem.

67. "Czy biuro rachunkowe po zakończeniu współpracy z klientem może zachować dane w swoich systemach informatycznych?"

Tylko wówczas, gdy z przepisów prawa wynika wprost taka możliwość.

68. "Czy due diligence jest przykładem audytu, który wymaga podpisania umowy powierzenia danych?"

Jeżeli przeprowadzanie takie badania nie jest regulowane przepisami prawa, to tak.

69. "A czy pełnomocni/osoby zawierające w ramach jednostki umowę to przetwarzanie na podstawie art. 6.1. lit. b czy f) RODO"

W tym przypadku art. 6 ust. 1 lit. f RODO. Litera „b” – tylko wówczas, gdy sama strona umowy (nie przedstawiciel) jest osobą fizyczną, np. osoba prowadząca jednoosobową działalność gospodarczą jest kontrahentem.

70. "Czy podstawą przetwarzania danych osób uczestniczących w realizacji umowy (np. realizacji zadania publicznego) dla podmiotów publicznych również będzie art. 6 ust. 1 lit. f) czy może lit. e) RODO?"

Zważywszy na treść art. 6 ust. 1 zdanie drugie RODO (*Akapit pierwszy lit. f) nie ma zastosowania do przetwarzania, którego dokonują organy publiczne w ramach realizacji swoich zadań.*) należałoby najpewniej oprzeć takie przetwarzania na art. 6 ust. 1 lit. e RODO.

71. "Czy jeżeli firma w SIWZIE jako jeden z elementów podaje, że samochody mają być wyposażone w kamery w celu należytego wykonania umowy i na żądanie zamawiającego mają obowiązek dostarczenia nagrania z tego dnia i trasy danego auta. Czy Administratorem jest wykonawca czy zamawiający"

Sytuacja nie jest zero-jedynkowa. Jeżeli zamawiający samodzielnie podejmuje decyzje co do sposobu postępowania z tymi danymi przez wykonawcę, np. może nakazać wykonawcy usunięcie danych, to zamawiającego powinniśmy uważać za administratora danych o lokalizacji.

72. "Czy z firmą ochroniarską - nadzór nad monitoringiem, zawieramy umowę powierzenia danych?"

Tak.

73. "Czy mogę prosić o wzór właściwych zapisów w umowie ?"

<https://odo24.pl/blog-post.wzor-umowy-powierzenia-przetwarzania-danych-zgodny-z-rod>

74. "Czy mogę poprosić o link z decyzją EDPD w sprawie badań marketingowych?"

To było w wytycznych:

https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/consultation/edpb_guidelines_202007_controllerprocessor_en.pdf

str. 16, Example: Market research.

75. "Proszę podać nr decyzji UODO dot. usuwania/zwracania danych tzn. sposobu postępowania. Wspominała Pani o tej decyzji w trakcie szkolenia."

Proszę sprawdzić odpowiedź na pytanie 66.

76. "Czy w danej sytuacji mamy do czynienia z powierzeniem przetwarzania danych osobowych czy nie? Jeżeli firma A szuka na zlecenie firmy B osób zainteresowanych ofertą firmy B to firma A będzie występować w roli podmiotu przetwarzającego? Cel ustala firma B, metody zbierania danych firma A. Przekazywanie danych, a następnie rozliczenie pomiędzy firmami odbywa się poprzez narzędzie przygotowane przez firmę B. Firma B udostępnia informacje o zakupionych produktach przez „kontakty” dostarczone przez firmę A w celu rozliczenia. "

W mojej ocenie ADO będzie firma B, bo to ona podejmuje decyzję, że w ogóle dane osobowe mają być przetwarzane. Widzę analogię między tym przykładem a badaniem rynku, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie 74 (tam też EDPD zwróciła uwagę na to, od kogo wychodzi decyzja o przetwarzaniu jako takim).

77. "Dopuszczalność zawarcia umowy z datą wsteczną np. dzisiejsza umowa z datą 1.07.2020r? "

Jak zostało powiedziane w trakcie webinarium – nie rekomenduję takich działań. Powierzenia przetwarzania to stan faktyczny. Umowę powierzenia należy zawrzeć z taką datą, z jaką faktycznie jest zawierana, jednocześnie wskazując w niej, że dotychczasowe przetwarzanie przez procesora odbywało się na zasadach wskazanych w zawieranej właśnie umowie powierzenia.

78. "W umowach powierzenia jest często mowa o tym, że w przypadku wystąpienia kontroli UODO u procesora lub w przypadku nałożenia na niego kary przez PUODO, należy poinformować o tym fakcie Administratora. Czy ten zapis tyczy się kontroli lub kary nałożonej w zakresie danych przetwarzanych dla tego konkretnego Administratora, czy ogólnie przetwarzania danych przez procesora - nawet jeśli nie miałyby to związku z danymi przetwarzanymi na rzecz tego ADO? "

W mojej ocenie - w zakresie danych przetwarzanych dla tego konkretnego Administratora.

79. "Czy w umowie podpowierzenia musi znaleźć się informacja, kto jest Administratorem? "

Tak.

80. "Co z danymi po zakończeniu trwania umowy powierzenia? Zwrócić i zniszczyć kopię? Więc termin umowy musi być wydłużony o czas potrzebny na te czynności. "

Można w umowie zastrzec dodatkowy termin na zniszczenie danych (np. miesiąc).

81. "Czy tworzymy umowę powierzenia dla służby BHP w edukacji?"

Proszę sprawdzić odpowiedź na pytanie nr 15.

Koniec